

REFLEXIONES SOBRE LA RESISTENCIA KURDA Y PALESTINA

**HISTORIA, RETOS Y PERSPECTIVAS PARA UNA
SOLUCIÓN EN ORIENTE MEDIO**



Recopilación de artículos
de *Palestine Series*



Academy of
Democratic
Modernity



Academia de la Modernidad Democrática

Este folleto está disponible online en:
<https://democraticmodernity.com/blog>

Publicado en Junio 2024
© Academy of Democratic Modernity

**Reflexiones sobre la resistencia kurda y palestina –
Historia, retos y perspectivas para una solución en Oriente
Medio**

*Si desea colaborar en la traducción de este folleto a otro
idioma, ¡ponte en contacto con nosotros!*



Reflexiones sobre la resistencia kurda y palestina

*Historia, retos y perspectivas para
una solución en Oriente Medio*

ÍNDICE



El paradigma estatista como causa del conflicto en Oriente Medio **01**

Fanatismo religioso y liberalismo: el movimiento palestino en el punto de mira para la liquidación **10**

Una historia de resistencia compartida: luchas kurdo-palestinas en la década de 1980 **22**

Las raíces socialistas de los actuales movimientos de solidaridad con Palestina **29**

Sobre la Academia de Modernidad Democrática **32**

El paradigma estatista como causa del conflicto en Oriente Medio

Análisis de **Cemil Bayık**, cofundador del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) y actual copresidente del Consejo Ejecutivo de la Unión de Comunidades del Kurdistan (KCK).

Publicado originalmente en noviembre de 2023 en Kck-info.com

Partiendo de la concepción de la historia de Abdullah Öcalan, que va más allá del paradigma estatista(1) y contempla la evolución histórica desde la perspectiva de un paradigma socialista, Cemil Bayık analiza la situación actual en Oriente Medio y, en particular, la cuestión árabe-judía, utilizándola para desarrollar otras perspectivas.

1

A medida que se expande la globalización del capital, todos los lugares habitados por población humana adquieren importancia para las fuerzas de la modernidad capitalista. Esta es una de las principales razones por las que las contraposiciones y rivalidades en Asia y el Pacífico han aumentado en los últimos años. Porque hoy en día el sistema capitalista crece y se desarrolla a través del consumo. Por eso el mundo actual se denomina sociedad de consumo, que resulta un término apropiado. El sistema de la modernidad capitalista ha llegado a una fase de sociedad de consumo. Gracias al desarrollo de la ciencia y la tecnología, el problema de la producción ha quedado resuelto: se puede producir todo lo imaginable. Sin embargo, esto no significa que se hayan solventado los problemas. Al contrario, nos encontramos en un momento en que los problemas son especialmente graves. Esto se debe a que el sistema de la modernidad capitalista sigue siendo dominante. La existencia de la modernidad capitalista impide que se resuelvan los problemas. Por otra parte, el hecho de que el consumo se haya convertido en el principal medio del capital ha hecho que los problemas se trasladen al exterior de las personas y de la sociedad. Esto se manifiesta en la destrucción de la naturaleza, el deterioro de la ecología y el estado cada vez más inhabitable de nuestro planeta. Cuando el objetivo principal es el consumo en sí mismo, todo, incluida la naturaleza, se cosifica cada vez más. Abdullah Öcalan(2) ha afirmado que el sistema de civilización, que se ha desarrollado mediante la separación del sujeto y el objeto y la profundización de la diferencia entre ambos,

1. El estatismo o estatalismo se refiere a un supuesto político según el cual los problemas económicos, sociales o ecológicos pueden superarse mediante la acción gubernamental.

2. Abdullah Öcalan, líder del PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistan), en régimen de aislamiento en Turquía desde 1999.

ha alcanzado su máxima profundidad en el sistema de la modernidad capitalista, y llegará gradualmente a una etapa en la que incluso el sujeto se cosifica. Ahora estamos experimentando tal etapa. Esto se refleja naturalmente en más contradicciones, competitividad, conflictos y guerras. Y todo esto se muestra en forma de Tercera Guerra Mundial(3). Porque las contradicciones no son locales o regionales, sino universales. La consiguiente contradicción surge del propio sistema.

La flota más moderna del mundo está en Oriente Medio

Desde que el sistema se ha globalizado, las contradicciones y el estado de guerra se han llevado a todas partes. Sin duda, las contradicciones se muestran y se enfrentan en ciertos centros. Uno de estos centros es Oriente Medio. Ha sido un lugar importante desde tiempos antiguos y, por lo tanto, esta región también ha concentrado discrepancias y conflictos. Hoy sigue siendo así. El aumento de antítesis y rivalidades en la etapa de sociedad de consumo en otros lugares como Asia no significa que la importancia de Oriente Medio haya disminuido; por el contrario, ha aumentado. Los recientes acontecimientos en Oriente Medio son igualmente importantes, ya que ponen de relieve la falacia de ese debate.

Abdullah Öcalan ya expuso que todos las contradicciones y conflictos actuales caen dentro del ámbito de la Tercera Guerra Mundial. Esto se ilustra bien con los acontecimientos recientes en Oriente Medio. Si no fuera así, los sistemas de guerra más modernos del mundo no se habrían traído a esta región. La flota de guerra más moderna del mundo se encuentra actualmente en Oriente Medio.

Cuando los acontecimientos en Palestina se hicieron patentes, los EE.UU. trasladaron su mayor buque de guerra a la región. Se rumora que la segunda nave también será transferida allí. También se dice que el Reino Unido desplazará su flota naval a la zona. El buque de guerra más grande de EE.UU. significa la mayor flota naval del mundo. Significa una actitud de guerra seria. Es erróneo pretender que esto sólo se aplica a la guerra de Israel contra Gaza y Hamas. No hay duda de que la existencia y la seguridad de Israel son muy importantes para los Estados Unidos y la OTAN. Incluso si solo fuera esta la razón, se muestra una actitud ante la guerra que podría ser seguida por la acción. Sin embargo, la existencia y la seguridad del Estado de Israel es una cuestión regional. No se refiere sólo a la zona en la que se estableció, sino a todo Oriente Medio.

La fundación del Estado de Israel, que condujo a una nueva escalada de la histórica cuestión árabe-judía y el surgimiento de la cuestión palestina, está

3. "Hacia una lucha común por la paz", Kurdistan Report 224, p. 41 y ss.

estrechamente vinculada a la política de Oriente Medio de las fuerzas de la modernidad capitalista.

Una de las piedras angulares del orden establecido en Oriente Medio es la existencia y la seguridad del Estado de Israel. Una de las consecuencias de este orden es la cuestión palestina. Por ello, la cuestión palestina es un asunto que viene afectando a todo Oriente Medio hasta hoy.

Las acciones de Hamas del 7 de octubre y los posteriores ataques israelíes contra la Franja de Gaza y la región han vuelto a confirmar esta realidad. Todavía no está claro cómo resultarán estos acontecimientos. Ahora todo el mundo lo está discutiendo y tratando de predecir cómo evolucionarán y desembocarán los eventos. No hay duda de que es difícil predecir en este momento. No sabemos si será una guerra en escalada o una serie de conflictos con fronteras definidas. Sin embargo, las contradicciones cada vez más profundas entre las fuerzas de la modernidad capitalista y la profundización de la crisis del sistema muestran que los acontecimientos se llevarán a cabo en el marco de la Tercera Guerra Mundial.

Esto también se refleja en las actitudes que se muestran. Por otra parte, la evolución no sólo se observa en Oriente Medio. La evolución en otras partes del mundo también va en esta dirección.

La guerra en Ucrania es un ejemplo de ello. Con la agresión de Rusia contra Ucrania, la Tercera Guerra Mundial ha abandonado por primera vez las fronteras de Oriente Medio. Sin embargo, los acontecimientos actuales indican que el centro de la guerra volverá a ser Oriente Medio. De hecho, siempre ha sido el centro de la guerra, sin interrupción. En Kurdistán y Palestina ha habido guerra ininterrumpida durante cien años. Toda la región ha sido siempre un campo de batalla por las cuestiones kurda y palestina. Lo nuevo ahora es que la modernidad capitalista ha alcanzado la etapa de sociedad de consumo y sus consecuencias están saliendo a la luz. La conclusión más importante que debemos sacar de todo esto es que la Tercera Guerra Mundial se está intensificando en Oriente Medio, así como en otras partes del mundo, y que los acontecimientos futuros se desarrollarán sobre esta base.

Para las cuestiones kurda y palestina, al igual que para el pueblo judío, es importante una solución real y duradera

Uno de los principales pilares del orden existente en Oriente Medio es sin duda la política basada en el genocidio de los kurdos. Esta realidad debe tenerse en cuenta al analizar la cuestión palestina, el orden en Oriente Medio y los nuevos acontecimientos. De lo contrario, no se conseguirá comprender correctamente el origen de los problemas, la naturaleza de los acontecimientos y, por tanto, los resultados que se producirán. El orden impuesto en Kurdistán y Palestina es una

expresión del orden establecido en Oriente Medio. Este se basa en el genocidio de ambos pueblos. Por lo tanto, los acontecimientos positivos y negativos en Kurdistan y Palestina repercuten en toda la región. Mientras que la resistencia de ambos pueblos y su lucha por la libertad sacuden el orden genocida y colonialista de Oriente Medio, el "orden" imperante lo refuerza. Y del mismo modo, la existencia y la cuestión del pueblo judío es una realidad en Oriente Medio. Este es también un hecho importante en la región. La existencia y la cuestión del pueblo judío no pueden ignorarse ni negarse.

El cambio del orden surgido en Oriente Medio, basado en los intereses de la modernidad capitalista, solo puede lograrse de esta manera: un proceso sobre una base democrática con la superación de las relaciones de dominación y explotación y la posibilitación de una coexistencia libre e igualitaria de los pueblos. Es importante considerar la cuestión kurda, árabe y judía desde esta perspectiva. Todos los demás enfoques son absolutamente erróneos e incompletos. El nacionalismo árabe (en el contexto del antisemitismo) ve el problema en el regreso de los judíos a Oriente Medio, mientras que el nacionalismo judío (sionismo) ve el problema en la existencia de los árabes: para que unos existan, los otros deben desaparecer. Se trata de un planteamiento completamente erróneo. Estos planteamientos, fruto del nacionalismo y de una mentalidad de estado-nación, no han hecho sino agravar los problemas hasta nuestros días. Estos planteamientos son la causa de todas las dolorosas pérdidas. Al mismo tiempo, este enfoque, que se ha desarrollado como resultado de la mentalidad estatista y su variante de estado-nación, se presenta como la única opción. Pero, en realidad, no es la única opción para los pueblos. Tal lectura histórica es del todo errónea e infundada.

El problema no es ni el regreso de los judíos a Oriente Medio ni la existencia de los palestinos. Al ir a las raíces de la historia, Abdullah Öcalan ha descubierto la realidad que subyace a todas las cuestiones, incluida la cuestión árabe-judía, en su desarrollo histórico. Esta nueva lectura de la historia desarrollada por Abdullah Öcalan es extremadamente científica. Tiene la cualidad de revelar correctamente la realidad social. La nueva concepción de la historia de Abdullah Öcalan, que va más allá del paradigma estatista y contempla la evolución histórica desde la perspectiva de un paradigma socialista, es de suma importancia para resolver los problemas de Oriente Medio.

La cuestión histórica árabe-judía surgió como resultado del desarrollo de la civilización estatal. Incluso independientemente una de la otra, las cuestiones árabe y judía son resultado de la civilización estatal. Abdullah Öcalan se ha ocupado detalladamente de ello en su examen del desarrollo histórico.

Ha mostrado la conexión con la contradicción entre los hurritas(4) y los amuritas(5) en la historia(6). Estas son importantes, y sin conocerlas o tenerlas en cuenta no es posible comprender la naturaleza de los problemas actuales y ofrecer una solución. Porque, entonces, la consecuencia sería que no se podrían desarrollar soluciones para los problemas y que estos seguirían agravándose.

Uno de los problemas que se ha intensificado como consecuencia de este enfoque es la cuestión árabe-judía. Hasta la fecha, no existe otro enfoque de la cuestión árabe-judía que el actual: las fuerzas que se oponen como enemigas han acordado resolver el problema con la mentalidad de la modernidad capitalista y su concepción del estado-nación.

Sin embargo, ambas sufren la mentalidad de la modernidad capitalista y su entendimiento del estado-nación. Ciertamente, la cuestión árabe-judía, que hoy conocemos como conflicto palestino-israelí, se basa en la mentalidad del estado-nación y en el enfoque del estado-nación. El planteamiento de establecer estados-nación en los antiguos territorios donde viven árabes y judíos es la causa principal de este problema. Si no se supera este planteamiento, no será posible encontrar una solución al problema. De hecho, esto es esencial no sólo para la solución del conflicto palestino-israelí, sino también para la solución de todos los problemas de Oriente Medio, especialmente la cuestión kurda.

El surgimiento de la cuestión palestina

Al igual que el surgimiento de la cuestión kurda, la eclosión de la cuestión palestina también es resultado de la política de la modernidad capitalista en Oriente Medio. En el periodo anterior a la Primera Guerra Mundial, el planteamiento de las fuerzas de la modernidad capitalista en Oriente Medio consistía en dismantelar el Imperio otomano y crear estados-nación dependientes. La alianza del Estado otomano con Alemania no pudo impedir el desarrollo de este proceso. Tras la derrota de Alemania en la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña y Francia remodelaron el mundo y Oriente Medio. La influencia y el control de Gran Bretaña, en particular, se desarrollaron en Oriente Medio.

4. Los hurritas estuvieron asentados en la frontera con el norte de Mesopotamia en los milenios III y II a.C.

5. Los amurritas eran un antiguo pueblo de habla semítica de Oriente Medio. Se encontraban principalmente en la zona del Éufrates medio.

6. Se trata de la confrontación y los conflictos entre los pueblos sedentarios en ciudades-estado y los pueblos nómadas. Véanse los comentarios de Abdullah Öcalan sobre la historia temprana de Oriente Medio en varios de sus libros.

La geografía de Oriente Medio se fragmentó al máximo en forma de Estados dependientes. Kurdistan fue dividido en cuatro estados-nación y el pueblo kurdo fue incluido en la serie de genocidios. Esto fue el resultado de un acuerdo entre el Estado turco y las fuerzas de la modernidad capitalista. Por un lado, el pueblo kurdo se vio expuesto al genocidio; por otro, los estados-nación turco, persa y árabe se hicieron dependientes. Las fuerzas de la modernidad capitalista consideraron este método adecuado para hacer valer sus intereses. El exterminio y la liquidación de numerosos pueblos, como los armenios y los asirios, también tuvieron lugar dentro de este proceso. Y el resurgimiento de la cuestión árabe-judía y la aparición de la cuestión palestina son también resultados de este proceso.

No cabe duda de que cada cuestión tiene sus propias características. El regreso del pueblo judío a Oriente Próximo a finales del siglo XIX y principios del XX y el proceso que siguió deben verse desde esta perspectiva. Con el desarrollo de la modernidad capitalista en Europa, también aumentaron los pogromos y las masacres contra el pueblo judío. Como consecuencia, los judíos desarrollaron la idea de asentarse en Oriente Medio, que consideraban su antigua tierra, y establecer allí su propio Estado. Para superar los obstáculos que se oponían a esta empresa, contaron con el apoyo de las fuerzas de la modernidad capitalista.

Esta fue la razón principal por la que surgió la problemática situación. En aquella época, Gran Bretaña intentó equilibrar la dinámica para que Oriente Medio dependiera más de ella misma. Se trata de un método clásico del sistema de la modernidad capitalista y del imperialismo. En resumen, se trata de una política de equilibrio y de divide y vencerás. No sería erróneo decir que Gran Bretaña ha explotado la situación del pueblo judío en su planteamiento de la cuestión de "Oriente Medio" y de la cuestión árabe. El planteamiento de las fuerzas de la modernidad capitalista se basa en la relación de intereses, y Gran Bretaña actuó con este espíritu en su momento.

Sin duda, también hay una razón que tiene que ver con cuestiones más amplias. Por ejemplo, Gran Bretaña temía que Estados Unidos apoyara a Alemania en la guerra porque los judíos que habían huido a América de los pogromos en Rusia habían establecido relaciones con Estados Unidos. Para evitarlo, Gran Bretaña empezó a ponerse de acuerdo con los judíos con los que tenía contacto y a interesarse más por la causa judía. Esto se debió a que Rusia se puso del lado de Gran Bretaña contra Alemania en la Primera Guerra Mundial. Durante esta época, Rusia fue el lugar donde se produjeron pogromos contra los judíos con mayor frecuencia. Al final, el temido escenario no se materializó y Gran Bretaña fue la vencedora de la guerra. En Rusia se desarrolló la Revolución de Octubre.

Más tarde, sin embargo, la población judía se vio expuesta sobre todo a masacres y genocidios bajo el régimen nazi. Como consecuencia, se produjo un aumento de la inmigración de judíos a Oriente Medio.

Con todos estos procesos, también aumentaron las contradicciones y los conflictos entre árabes y judíos. Con la fundación del estado-nación de Israel, este conflicto se ha intensificado y profundizado hasta nuestros días. La huida del pueblo judío de los pogromos de Europa a Oriente Medio fue sin duda un paso correcto y necesario. Porque en Oriente Medio, la comunidad judía entrará en contacto consigo misma y garantizará su desarrollo. Fuera de Oriente Medio, no es posible que el pueblo judío se desarrolle como sociedad y asegure su existencia. Abdullah Öcalan lo explica en un análisis histórico, social y actual.

Sin embargo, el hecho de que el retorno del pueblo judío a Oriente Medio se concibiera con una mentalidad de estado-nación y el proceso se llevara a cabo en consecuencia condujo a resultados opuestos. Además de la mentalidad de estado-nación, la presencia de percepciones históricas religiosas e incluso tribalistas ha ahondado aún más la contradicción. Esto ha conducido a una situación aún más peligrosa que antes, sin olvidar el hecho de que el pueblo judío debe superar la cuestión de su existencia y crear las condiciones que garanticen su desarrollo. El proceso puede resumirse como sigue: la historia del pueblo judío y el desarrollo del genocidio al que hoy se enfrenta el pueblo palestino son un ejemplo de resultados de diseños realizados con mentalidad estatista. Porque la situación es extremadamente dolorosa. El pueblo judío llegó a Oriente Medio, a la tierra de Palestina, a causa de las masacres a las que fue sometido en Europa. La razón por la que los judíos fueron sometidos a masacres que desembocaron en genocidio es la civilización estatal en forma de modernidad capitalista y la percepción del estado-nación. Sin embargo, debido a la misma mentalidad, el pueblo palestino está expuesto a masacres y genocidio. Esta situación es, de hecho, un ejemplo del que se deberían extraer lecciones. Probablemente no haya ningún otro acontecimiento histórico tan ejemplar e instructivo como este.

El enfoque del estado-nación exagera los problemas

El hecho de que los problemas no puedan resolverse con el modelo de estado-nación, sino que se exacerben, queda bien ilustrado con la cuestión árabe-judía, la emergencia de la cuestión kurda y el hecho de que ambas cuestiones sigan sin resolverse. Todo ello es resultado de mantener el enfoque del estado-nación, al igual que otros problemas de Oriente Medio. Como no se ha logrado superar este enfoque en Oriente Medio, no ha sido posible resolver los problemas. No solo no se han resuelto, sino que no se ha logrado implementar avance alguno para resolverlos. Como demuestra el conflicto palestino-israelí, existen graves

problemas que podrían sumir a toda la región en una guerra en cualquier momento.

Lo mismo ocurre con la cuestión kurda. La mentalidad genocida, colonialista y de estado-nación del Estado turco contra los kurdos, y sus correspondientes políticas, están vinculadas a los conflictos, la guerra y el genocidio en Oriente Medio. Esta situación demuestra que en realidad no hay desarrollo y que lo que se llama desarrollo es puramente formal y no real. Además, la constante injerencia de las potencias de la modernidad capitalista en Oriente Medio, su organización y gestión de Oriente Medio en base a sus intereses, también se debe a esta mentalidad. Fueron las fuerzas de la modernidad capitalista las que diseñaron Oriente Medio sobre la base de los estados-nación. Este sistema sigue existiendo. Si ha habido un cambio, ha sido en forma de intervención de Estados Unidos y la OTAN en algunos regímenes en función de las necesidades del sistema mundial del capital. No se trata de un cambio cualitativo. El nacional-estatismo sigue dominando el pensamiento y la política en Oriente Medio.

El papel del enfoque del estado-nación en la fase actual de la cuestión palestina es crucial. El nacionalismo árabe contra el nacionalismo judío no sólo no ha resuelto el problema, sino que lo ha exacerbado. Por un lado, ha llegado a adoptar una postura fanática, mientras que, por otro, puede adoptar la postura contraria cuando cambian las condiciones. El hecho de que los estados-nación árabes no siempre hayan defendido la causa del pueblo palestino es lo que más ha perjudicado a la causa palestina, sobre todo al principio del conflicto. Con la creación oficial del Estado de Israel, los estados-nación árabes adoptaron una postura radical hacia Israel. Con el tiempo, sin embargo, la oposición a Israel y a la causa palestina han adoptado una forma política.

Con la llegada al poder del nasserismo(7) y posteriormente de los partidos Baath(8) en Siria e Irak, la cuestión israelí y la causa palestina se convirtieron en una rivalidad política. Este enfoque de los estados-nación árabes también impidió o dificultó el desarrollo independiente del movimiento palestino. Un enfoque generalizado del conflicto palestino-israelí es sin duda erróneo. Para entender la verdad, es importante observar los acontecimientos y fenómenos en su desarrollo histórico, sus contextos e interconexiones. Sin embargo, esto no debe hacerse de manera que todo quede igualado. Son la mentalidad y las políticas del Estado israelí las que han creado la cuestión palestina. Al igual que el Estado turco, el

7. La versión de Gamal Abdel Nasser (presidente de Egipto entre 1952 y 1954) de la idea de una nación árabe unificada desde el Atlántico hasta el Golfo Pérsico se conoce como nasserismo.

8. La ideología del baasismo combina el panarabismo nacionalista y el laicismo revolucionario con los elementos del socialismo árabe.

Estado israelí también padece de una mentalidad genocida. El Estado israelí trata al pueblo palestino del mismo modo que el Estado turco trata al pueblo kurdo. El Estado turco basa su existencia en el genocidio kurdo. Del mismo modo, el Estado israelí ha construido su existencia sobre el genocidio y la aniquilación del pueblo palestino. El enfoque basado en el nacionalismo árabe ha reforzado esta mentalidad. Estos dos nacionalismos se han alimentado mutuamente.

El nacionalismo judío estipula que Palestina pertenece enteramente a Israel y para ello hay que eliminar a los árabes; el nacionalismo árabe prevé el establecimiento de la soberanía árabe en Palestina y que para ello hay que destruir Israel. Estos dos enfoques de estado-nación, caracterizados por el nacionalismo tradicional y la religión, han hecho que la cuestión no tenga solución, dada la escalada del conflicto y el genocidio del pueblo palestino. El fracaso de los estados-nación árabes a la hora de abrazar verdaderamente la causa palestina y encontrar una solución al problema tuvo inicialmente un impacto positivo en el desarrollo del movimiento palestino. Tras la derrota de los estados-nación árabes a manos de Israel en 1967, el movimiento palestino comenzó a fortalecerse y a luchar por la liberación del pueblo palestino abrazando verdaderamente la causa palestina. Desde entonces, la lucha del pueblo palestino se ha fortalecido y es reconocida en todo el mundo. El movimiento palestino y la lucha del pueblo palestino han recibido el apoyo de los pueblos de Oriente Medio y de todo el mundo.

Muchas personas de Oriente Medio y del mundo se han unido a la lucha por la causa del pueblo palestino en las filas del movimiento palestino. El apoyo a la causa palestina en la región y en el mundo se basa sin duda en el hecho de que el movimiento palestino tiene una perspectiva socialista. Recibió el apoyo de muchos países y movimientos socialistas, especialmente de los soviéticos. Como es sabido, el PKK también viajó a las zonas donde el movimiento palestino estaba presente y llevó a cabo acciones en solidaridad con el movimiento palestino.

Durante esta época, el PKK, que acababa de terminar su fase de formación, luchó en primera línea durante el ataque israelí a Beirut, y como movimiento guerrillero sufrió aquí sus primeras bajas. Estas relaciones forjadas por el movimiento kurdo por la libertad han permitido que los pueblos de Palestina y Kurdistan se mantengan solidarios hasta el día de hoy.

Fanatismo religioso y liberalismo: el movimiento palestino en el punto de mira para la liquidación

*Segunda parte del análisis de **Cemil Bayık** sobre la cuestión Kurda y Palestina*

En la primera parte del análisis realizado por Cemil Bayık, la atención se centra en el paradigma estatista como causa del conflicto en Oriente Medio, mientras que el análisis de la presente parte examina el papel de la ideología religiosa y el liberalismo en dicho conflicto, así como el rol de Turquía en el mismo; y, en última instancia, las necesidades de Oriente Medio para demostrar la lucha por la libertad.

El conflicto palestino-israelí, puesto de nuevo de actualidad por los atentados de Hamás, está siendo objeto de numerosos debates. Algunos consideran que los métodos de Hamás son erróneos y los condenan, otros también los consideran erróneos pero afirman que las políticas de Israel son la causa. Con una intensa desinformación, todos los argumentos se centran en el momento concreto del atentado de Hamás, distorsionando así la realidad. Para frenar la influencia de la Unión Soviética en Oriente Próximo y debilitar los movimientos democráticos populares, Estados Unidos (EE.UU.) desarrolló una estrategia que incorporaba la ideología religiosa y apoyaba los movimientos que se desarrollaban sobre la base de dichas ideologías. Esta política se hizo oficial en 1977 con el nombre de “Proyecto Cinturón Verde” y fue desarrollada por EE.UU. en los años siguientes.

La aplicación de esta política comenzó con motivo de la intervención soviética en Afganistán y consistió en desarrollar y apoyar movimientos basados en la ideología religiosa con el objetivo de debilitar a los movimientos socialistas y democráticos. El objetivo era menoscabar la influencia soviética en Oriente Medio. A medida que se desarrollaban los movimientos populares socialistas y democráticos, disminuía la influencia de EE.UU. y la OTAN en Oriente Medio. La Unión Soviética aumentó su influencia en Oriente Medio apoyando a estos movimientos socialistas y democráticos. En cambio, EE.UU., la OTAN y otras potencias de la modernidad capitalista recurrieron a apoyar ideologías religiosas en Oriente Medio. La expansión y el desarrollo de los movimientos religiosos en Oriente Medio se produjeron en este marco.

Los movimientos Al Qaeda y Talibán en Afganistán, que más tarde se revelaron como grupos religiosos radicales, fueron las organizaciones apoyadas y establecidas por EE.UU. y la OTAN en este contexto. Osama Bin Laden, como asociado y cercano a la familia real saudí, recibió el encargo de EE.UU. de crear una organización para influir en la población y fue enviado a Afganistán para luchar junto a los talibanes contra los soviéticos. Los talibanes fueron fundados en Pakistán por la CIA, entrenados y dirigidos a combatir en Afganistán contra la Unión Soviética, que finalmente se vio obligada a retirarse de Afganistán.

Las organizaciones mencionadas asumieron la administración del Estado en Afganistán. Al Qaeda y los talibanes son los movimientos más conocidos, pero todos los movimientos religiosos de Oriente Medio han sido favorecidos, influidos y apoyados por EE.UU. y la OTAN en el marco de esta política. Además de Pakistán y Afganistán, también se han desarrollado movimientos basados en la ideología religiosa en Irán, Irak, Siria, Kurdistán, Turquía, Líbano, Palestina, Egipto y otros países del norte de África. Con el colapso de la Unión Soviética y el debilitamiento de los movimientos socialistas en todo el mundo, estos movimientos de ideología religiosa habían cumplido su cometido.

En consecuencia, EE.UU. desarrolló el proyecto del “islam moderado” en armonía con el capital global. Algunos movimientos, como los talibanes, que se habían hecho con el poder estatal, no se sometieron a este proceso de desarrollo y se mantuvieron como poder independiente, lo que les convirtió en objetivo de EE.UU. En este contexto, Hamás fue favorecido y apoyado por Estados Unidos e Israel para debilitar al movimiento palestino. Como es bien sabido, Hamás se desarrolló como parte del movimiento Ikhwan. El llamado al-Ikhwān al-Muslimūn, también conocido como la Hermandad Musulmana, es una organización apoyada e influenciada por EE.UU. y la OTAN. Al igual que otros movimientos religiosos, al-Ikhwān al-Muslimūn ha emprendido actividades contra el nacionalismo árabe y los movimientos independentistas árabes debido a sus vínculos con el movimiento socialista; su principal objetivo era impedir la expansión del socialismo.

Estos movimientos no tenían una postura contra Estados Unidos, Israel y la OTAN, sino que existían gracias a su apoyo. Hamás fue impulsado por la CIA y el Mossad como una rama del movimiento Ikhwan en Palestina con el fin de debilitar al movimiento palestino. Ese era su trabajo. Hoy, Hamás está en conflicto con el Estado de Israel porque su misión se ha cumplido. Es como el conflicto entre Al-Qaeda o los talibanes y EE.UU. La ideología religiosa fue promovida por EE.UU., Israel y la OTAN con un propósito específico. Tras el colapso de la Unión Soviética y el relativo debilitamiento de los movimientos populares democráticos, los movimientos religioso-ideológicos cumplieron su misión y perdieron el papel que

se les había asignado. Solo pueden actuar de acuerdo con las políticas de las potencias con las que están en conflicto: EE.UU., Israel y la OTAN. Porque estos movimientos fueron favorecidos por los servicios secretos, incluido Hamás. Por lo tanto, Hamás no puede desempeñar ningún papel en la liberación y la libertad del pueblo palestino, ni siquiera en el futuro.

Como parte del "Proyecto Cinturón Verde", también se fundaron en Kurdistán organizaciones basadas en una ideología religiosa. A medida que se desarrollaba un movimiento por la libertad en Kurdistán del Norte, se fundó un contramovimiento religioso llamado "Hezbollah" contra el PKK y la revolución en Kurdistán. Esta estructura estaba dirigida por el propio Estado.

Se sabe qué papel desempeñó esta organización "Hezbollah" y cómo masacró a miles de patriotas kurdos. Su estructura sigue siendo utilizada por el Estado. Desde que Turquía es miembro de la OTAN, los movimientos religiosos han sido creados y mantenidos por el propio Estado. Cómo y con qué propósito se fundan organizaciones religioso-ideológicas en Oriente Medio puede entenderse mejor observando la situación en Turquía. Allí se organizaron oficialmente organizaciones religiosas e ideológicas bajo el nombre de "Asociaciones Anticomunistas". Los costes corrieron a cargo de la CIA. La camarilla que dirige Turquía hoy en día, incluido Tayyip Erdoğan, está formada por personas activas o formadas en estas organizaciones. Fethullah Gülen es uno de los fundadores de las asociaciones anticomunistas. Con el golpe militar de 1980, la ideología kemalista fue sustituida por esta ideología. Desde entonces, el movimiento ha dejado de ser un movimiento apoyado y controlado por el Estado para convertirse en un movimiento dirigido por el propio Estado. Este contexto es importante para conocer el desarrollo del movimiento de base ideológico-religiosa en Turquía.

El proceso de Oslo fue una trampa tendida para liquidar el movimiento palestino

El liberalismo ha debilitado al movimiento palestino. Fue promovido dentro del movimiento palestino por el cese de la lucha y la idea de lograr resultados mediante el uso de la diplomacia, lo que restó eficacia al movimiento palestino. Mientras la atención se centraba en la diplomacia, muchos de los cuadros dirigentes del movimiento eran objetivo de Israel. Cuanto más se relegaba la lucha a un segundo plano y más se debilitaba el movimiento por el fusilamiento de cuadros, más énfasis se ponía en la diplomacia. Sin embargo, el desarrollo que se convirtió en el Proceso de Oslo fue una trampa que fomentó la liquidación del movimiento palestino. Por desgracia, los dirigentes palestinos cayeron en esta trampa e hicieron un gran daño a la causa. Como es bien sabido, Yaser Arafat fue

encerrado en el cuartel general de Ramala y rodeado de personas que veían la solución en alinearse con EE.UU. Después fue presumiblemente envenenado.

La deriva liberal del movimiento palestino tiene sin duda dimensiones ideológicas y políticas. Tras la disolución del socialismo real, los movimientos que se basaban en la ideología de izquierda, socialista y marxista experimentaron aberraciones ideológicas.

La propia Unión Soviética se disolvió por razones ideológicas sin ninguna intervención externa directa. En esta situación, era de esperar que los movimientos orientados hacia la Unión Soviética se desarrollaran de forma similar. De hecho, los movimientos socialistas y democráticos de todo el mundo se vieron afectados por el colapso de la Unión Soviética. Abdullah Öcalan evitó esa deriva del PKK iniciando un cambio ideológico y de paradigma. También se puso a la cabeza de la lucha por la igualdad, la libertad y la democracia en la nueva era con su concepción de un socialismo no estatal basado en la ecología y la liberación de la mujer rompiendo con el paradigma estatista. Sin duda, Abdullah Öcalan elaboró este desarrollo ideológico sobre la base de la mentalidad revolucionaria y le dio un marco ideológico-político. Si tal transformación hubiera tenido lugar en el movimiento palestino, este no se encontraría en su situación y estado actuales. Ahora se trata de poner en marcha una transformación, superar la mentalidad de estado-nación y adoptar la mentalidad de nación democrática.

El Estado turco es la potencia de Oriente Próximo que más se beneficia del equilibrio de poder existente en la región y, por tanto, la más sensible a los cambios. Teme que su posición pueda verse debilitada.

Sin embargo, esta preocupación no se debe a la adhesión a un principio. Quizá este enfoque de querer beneficiarse del equilibrio de poder existente pueda atribuirse a todos los Estados; sin embargo, el potencial o la oportunidad de hacerlo no es el mismo en todas partes y para todos los Estados. Existen condiciones y realidades geopolíticas y geoestratégicas en Turquía que favorecen sus oportunidades en este sentido. Su posición geopolítica confiere importancia a Turquía. Desde su fundación, el Estado turco ha elaborado políticas basadas en esta posición y ha tratado de conseguir apoyo para sus políticas. De ello ha obtenido importantes resultados.

Ante todo, pudo llevar a cabo su política de genocidio contra la población kurda con apoyo exterior. La base de la política del Estado turco es el genocidio de los kurdos. Construyó su existencia sobre él. El hecho de que pueda mantener esta política de genocidio hasta el día de hoy pertenece al pasado y sólo es posible hoy en día con el apoyo de potencias extranjeras, especialmente de EE.UU. y la OTAN.

Sin duda, las potencias extranjeras prestan este apoyo a Turquía debido a su importancia geopolítica. Una de las principales potencias que apoyan al Estado turco es Israel.

De hecho, Turquía ha recibido tanto apoyo de Estados Unidos y la OTAN porque tiene una postura positiva hacia Israel. El hecho de que este apoyo continúe hoy en día también está vinculado a la continuación de estas relaciones. Por lo tanto, el apoyo de Israel al Estado turco es muy importante. El papel de Israel en el complot internacional contra Abdullah Öcalan demuestra claramente esta importancia. Porque el complot internacional consiste en apoyar al Estado turco en su política de genocidio contra los kurdos al más alto nivel. Se basó en un plan estadounidense-israelí que se llevó a cabo en coordinación con la OTAN.

En este sentido, las relaciones con Israel son muy importantes para el Estado turco. El deterioro de estas relaciones significaría que el apoyo que el Estado turco recibe de las potencias extranjeras estaría en peligro. La lenta respuesta del Estado turco a los ataques israelíes contra la Franja de Gaza y la falta de nuevas medidas deben considerarse en este contexto. Puede verse que el Estado turco está extremadamente preocupado por los acontecimientos, lo que expresa claramente. Pero su reacción es muy moderada y débil. Esto es una expresión de la política y el carácter del Estado turco. Algunas personas, ignorantes de la política y el carácter del Estado turco, esperaban que Tayyip Erdoğan reaccionara con dureza ante la situación. Por supuesto que no lo hizo. Dado que la guerra especial está muy desarrollada en Turquía, es difícil comprender las realidades.

Una de las características del Estado turco es que recurre mucho a la guerra especial y utiliza sus medios para influir en la percepción de la gente. En los últimos años, especialmente bajo el gobierno fascista del AKP-MHP, esta política ha aumentado considerablemente. Debido a que se ha creado un clima de opresión, alimentado por el nacionalismo, el chovinismo y el fascismo, estas condiciones no se discuten abiertamente y adecuadamente. La opinión pública turca y de los intelectuales turcos es muy inadecuada en este sentido. El uso intensivo de la guerra especial y la propaganda es un resultado de ello y al mismo tiempo un indicador del escaso valor que se concede a la sociedad. La sociedad turca no está informada al respecto y no puede liberarse de esta situación.

Ahora gran parte de la sociedad pensará que Tayyip Erdoğan se preocupa por el futuro del pueblo palestino y se compromete con él como si él mismo estuviera en Gaza. Pero son las actividades del Centro de Guerra Especial las que hacen que la opinión pública piense así. Esto es visto y presentado como un éxito por los que están en el poder, pero en realidad no es un éxito para la sociedad, sino una derrota.

La política de Israel contra Palestina es una estrategia seguida por la OTAN

El Estado turco se fundó en un momento en que el mundo estaba dividido en dos polos y los dos polos se acercaban el uno al otro (9). Se ha beneficiado más que ningún otro Estado de esta constelación. Durante el proceso de fundación del Estado actuó políticamente y se benefició de ambos bloques. Cuando el antagonismo entre polos se intensificó en la década de 1930 y comenzó la Segunda Guerra Mundial, el Estado turco ocupó su lugar en el bloque de la modernidad capitalista liderado por Estados Unidos y que más tarde tomaría forma como OTAN. Cuando se fundó la OTAN, Turquía se convirtió en miembro de esta organización.

Como es bien sabido, la OTAN se convirtió en la potencia que ha determinado la política mundial y desarrollado las estrategias correspondientes. La fundación de Israel también fue favorecida estratégicamente por las potencias occidentales. La OTAN es el centro donde se configura toda la política de Oriente Medio. Así que la política israelí hacia Palestina es una estrategia de la OTAN y está apoyada por la OTAN. Sin el apoyo de EEUU y de la OTAN, Israel no podría llevar a cabo esta política. Al igual que la política de genocidio contra los kurdos, la política de genocidio contra los palestinos también sería impensable sin el apoyo de la OTAN. Como se puede ver, el Estado turco e Israel son sorprendentemente similares en muchos aspectos. Turquía se beneficia de los desacuerdos interestatales, tanto por su situación geopolítica como por ser miembro de la OTAN.

Por lo tanto, Turquía no quiere que los desacuerdos entre los Estados se debiliten, porque eso debilitaría su propia posición. Uno de los enfrentamientos de los que se benefició Turquía fue el existente entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Durante la Guerra Fría, Turquía se benefició enormemente de este enfrentamiento. Aplicó sus políticas con el pleno apoyo de la OTAN. Este apoyo continuó incluso después del colapso de la Unión Soviética. Porque el mundo entró en un nuevo proceso, la Tercera Guerra Mundial, y la OTAN siguió existiendo a pesar del colapso de la Unión Soviética.

El complot internacional contra Abdullah Öcalan es también una expresión de apoyo a Turquía. Al mismo tiempo, se trataba también de una contrapartida por las acciones del Estado turco en el marco de las políticas de EE.UU. y de la OTAN. Porque todas las intervenciones en Oriente Medio tuvieron lugar dentro de este marco. Tras el colapso de la Unión Soviética, esta política se llevó a cabo en el

9. Tras la Revolución de Octubre, el fin de la guerra civil y la fundación de la Unión Soviética, ésta fue firmando diversos tratados internacionales a lo largo de la década de 1920, incluso con países occidentales.

aumentado el enfrentamiento entre los Estados. Las relaciones entre Estados Unidos y Rusia y entre Rusia y Europa son tensas. Por un lado, Turquía se ha beneficiado de estas tensiones como miembro de la OTAN; por otro, ha recibido apoyo económico y político de Rusia al mantener sus relaciones.

Aunque parezca contradictorio, Rusia ha apoyado al gobierno turco a pesar de su pertenencia a la OTAN. La razón son las condiciones dadas y su propia situación. Uno de los desacuerdos de los que más se ha beneficiado Turquía ha sido el existente entre Israel y los Estados árabes. Como es bien sabido, tras la fundación del Estado de Israel, una de las dimensiones más importantes de la política de EE.UU. y la OTAN en Oriente Medio era la seguridad del Estado de Israel. Uno de los pilares más importantes de esta política fue la presencia y el apoyo del Estado turco. De hecho, Turquía fue uno de los primeros Estados en reconocer a Israel. La política oficial del Estado de Israel era el genocidio del pueblo palestino y el establecimiento de un Estado basado únicamente en el judaísmo. Esta es también una política de EE.UU. y de la OTAN. El papel del Estado turco era apoyar esta política de Israel en Oriente Medio. Por otra parte, tal política significaba el comienzo de una guerra interminable entre judíos y árabes.

Desde la inmigración del pueblo judío a los territorios palestinos, esta situación de conflicto ha continuado hasta nuestros días. Los acontecimientos actuales son, por supuesto, parte y continuación de esta evolución. El Estado turco se ha beneficiado enormemente de esta situación de conflicto entre el Estado israelí y los Estados árabes. Al ponerse del lado de Israel, ha recibido el apoyo de Israel, Estados Unidos y la OTAN. Incluso ha recibido ocasionalmente el apoyo de los Estados árabes en conflicto con Israel.

Sin duda, el Estado turco ha llevado a cabo la política de genocidio contra los kurdos con todo este apoyo. Ya entabló estas relaciones para recibir el apoyo adecuado. Este genocidio es también la razón por la que el Estado turco ingresó en la OTAN. Cada vez que se producen acontecimientos en el mundo o en la región que tensan las relaciones políticas, algunos, normalmente entre los que están en el poder, dicen que Turquía podría o debería abandonar la OTAN. Estas afirmaciones carecen de fundamento. El Estado turco nunca abandonará la OTAN. Sabe muy bien que no puede llevar a cabo su política de genocidio contra los kurdos sin la OTAN. Todo el mundo lo sabe.

Después de que el Estado turco atacara Rojava, comenzó el ataque israelí contra Gaza

Los ataques israelíes contra Gaza y Palestina desde el 7 de octubre de 2023 han revelado la hipócrita realidad del Estado turco y del gobierno del AKP-MHP en muchos aspectos. El hecho de que los medios de comunicación turcos mantengan el tema tan arriba en la agenda se debe en parte a la necesidad de encubrir esta hipocresía. Como se recordará, el Estado turco llevó a cabo un gran ataque contra Rojava, utilizando el ataque en Ankara (10) como pretexto.

Antes del ataque, los ministros de Asuntos Exteriores y de Defensa declararon públicamente que toda la infraestructura de Rojava estaba ahora en su punto de mira. Y entonces comenzó el ataque contra Rojava. Durante los ataques aéreos, todo tipo de estructuras subterráneas y aéreas fueron bombardeadas y atacadas. Entre ellas, presas, centrales eléctricas, hospitales, escuelas, asentamientos, tiendas de comestibles, refinerías de petróleo, talleres, fábricas, etc. Decenas de personas perdieron la vida. Los ataques continúan. De hecho, el Estado turco lleva años perpetrando estos ataques. La diferencia es que esta vez fueron más intensos y violentos. Cinco días después de estos ataques del Estado turco, comenzó el ataque israelí contra la Franja de Gaza.

Mientras el Estado turco adopta esa postura frente a Rojava, Tayyip Erdoğan declaró sin sonrojarse que los ataques contra la Franja de Gaza debían cesar y que los lugares no debían ser atacados desde el aire. Sin embargo, lo que está haciendo Tayyip Erdoğan no es diferente de lo que está haciendo Netanyahu. En muchos aspectos es incluso peor. Pero, ¿por qué se preocupa el Estado turco por la situación en Gaza y cómo puede expresarlo sin oposición en público cuando está llevando a cabo una operación que masacra a los kurdos?

Todo el mundo tiene que hacerse estas dos preguntas y encontrar las respuestas adecuadas

Sólo entonces se revelará la verdad sobre el Estado turco, el gobierno del AKP-MHP y Tayyip Erdoğan. Entonces también se comprenderá la situación de la opinión pública en Turquía. La única razón por la que el Estado turco se preocupa por la situación de los palestinos, agravada por los atentados de Hamás y cuyas consecuencias para la región no se pueden prever, es la posibilidad de que surjan nuevos equilibrios de poder que pongan en peligro su política de genocidio contra los kurdos. El Estado turco no puede soportar la idea de esta posibilidad. Tal situación sería extremadamente problemática, especialmente para el gobierno

10. Atentado del PKK contra el Ministerio del Interior turco en Ankara, 1 de octubre de 2023.

del AKP-MHP, que ha basado toda su existencia en el genocidio contra los kurdos. En este sentido, esta posibilidad les preocupa mucho. Contrariamente a su imagen en la televisión y otros medios de comunicación, por lo demás a Turquía no le importa el sufrimiento del pueblo de Gaza y Palestina, la pérdida de vidas palestinas y la expulsión del pueblo palestino de sus hogares. Es requisito de la política de Estado ocultar la verdadera preocupación y así oscurecerla. Esta forma sucia de hacer política ha aumentado con el gobierno del AKP-MHP. En Turquía se tergiversa casi todo, incluso las cosas pequeñas.

Esto hace que la sociedad sea incapaz de reconocer la verdad. Así es como el fascismo gobierna la sociedad. En realidad, al Estado turco le preocupa la política de genocidio contra los kurdos. Si el Estado turco ve que la situación actual y sus consecuencias no ponen en peligro la política de genocidio contra los kurdos, que puede beneficiarse de los nuevos acontecimientos o que se le hace una oferta correspondiente, perderá este miedo. En tal situación, Turquía se esforzaría por seguir desarrollando el conflicto y la situación de guerra. Esta ha sido siempre la actitud del Estado turco. El Estado turco definitivamente no quiere el fin del conflicto árabe-judío en Oriente Medio ni una solución al conflicto palestino-israelí. A medida que las tensiones entre Israel y los Estados árabes disminuían en los últimos años y se alcanzaban acuerdos entre ellos, el Estado turco se mostraba extremadamente preocupado por ello. Acusó a los Estados árabes de traicionar la causa palestina. Los Estados árabes no han adoptado una postura que sirva a la causa palestina.

Pero la preocupación del Estado turco no es la causa palestina, sino la disminución de los enfrentamientos en Oriente Próximo y el consiguiente menguante apoyo a su política de genocidio contra los kurdos. Las renovadas tensiones no preocupan al Estado turco. Si sabe que una situación no perjudicará su política de genocidio contra los kurdos, entonces trabaja para agravar la situación. Por lo tanto, no debemos dudar de que el Estado turco y el gobierno del AKP-MHP trabajan exactamente para eso.

Solo sobre la base de la realidad kurda puede revelarse y comprenderse la verdad en Turquía

Desde que comenzó el bombardeo de Gaza, han surgido críticas de que el gobierno del AKP-MHP no es sincero en la cuestión de Palestina y está engañando a la sociedad. Esta crítica es expresada por algunos intelectuales y periodistas turcos. No cabe duda de que esta crítica es correcta, pero como ignora la realidad kurda, es inadecuada y no tiene el impacto necesario. Desgraciadamente, debido a la influencia del nacionalismo y a la presión gubernamental, la verdad no puede entenderse ni expresarse plenamente.

Por eso no se pueden iniciar avances positivos en Turquía. Está claro que los movimientos intelectuales, de izquierda, socialistas y democráticos turcos son insuficientes a este respecto. Esto también se aplica al ámbito de la política democrática, porque también es responsabilidad suya desarrollarla. La verdad en Turquía sólo puede revelarse y comprenderse teniendo en cuenta la realidad kurda. Aunque se diga la verdad, no tendrá ningún efecto ni resultado. Incluso diciendo de la mañana a la noche que el gobierno AKP-MHP, Tayyip Erdoğan y los movimientos religiosos en Turquía no se preocupan por la causa palestina no tendrá un impacto significativo en la sociedad. Porque la realidad permanece oculta. Cualquiera puede fingir que apoya la causa palestina llevando mil y una máscaras. La manera de impedirlo y cambiarlo es representar la causa del pueblo kurdo, criticar y cuestionar al Estado y al gobierno del AKP-MHP sobre esta base. Si el líder fascista Tayyip Erdoğan dice que hay que detener el bombardeo de Gaza, Turquía tendría que decir a voz en grito: “Entonces, ¿por qué bombardean Rojava?”. Si se dijera eso, entonces la máscara del gobierno caería, la sociedad turca comprendería la realidad y podría evaluar la situación en consecuencia. Esto es lo que no está ocurriendo en Turquía, pero es necesario.

Las consecuencias de la situación que se ha creado se debaten ahora intensamente en todo el mundo. Sin embargo, estas discusiones están lejos de mostrar las causas fundamentales del problema y las formas de resolverlo. Los debates versan principalmente sobre el resultado y lo que podría ocurrir después de la guerra. Sin embargo, está claro quién quiere qué. Así que cada uno se esforzará por llevar a cabo su voluntad; el que tenga mayor poder social, económico, político y militar tiene más probabilidades de alcanzar sus propios objetivos. Es fácil decirlo y no es una afirmación falsa. Pero si se pregunta si todo esto puede resolver los problemas existentes, la respuesta será negativa. Hemos visto que el equilibrio de poder en Oriente Medio es muy delicado. En esta fase de la Tercera Guerra Mundial, jugar con las constelaciones en Oriente Próximo y la intención de guerra puede conducir a un curso imprevisible del conflicto.

Los escenarios propuestos son preocupantes en este sentido. El objetivo del Estado de Israel es claro. A cada paso quiere llevar más lejos el genocidio contra los palestinos. Está claro que intenta aprovecharse de las condiciones actuales. Hoy está llevando a cabo un intenso bombardeo contra Gaza, pero no se sabe si se limitará a ello. Estados Unidos y Gran Bretaña han llevado sus buques de guerra a Oriente Próximo. Se trata de las mayores flotas de guerra del mundo. Además, el gobierno estadounidense ha destinado enormes recursos a esta situación. Según su propia información, el Congreso estadounidense solicitó y aprobó una cantidad de fondos sin precedentes. También se afirma que una parte significativa de estos fondos se destinará a la guerra en Ucrania. Irán y las

estructuras que ha creado en Líbano y Siria, próximas a Irán, son el objetivo. Los desencuentros con Irán son bien conocidos. Por otra parte, China ha interferido en la política y en las constelaciones de fuerzas en Oriente Próximo en los últimos años. China desempeñó un papel importante en el acercamiento saudí-iraní, que se considera muy importante. Es evidente que a Estados Unidos no le gusta esta situación. Rusia está envuelta en una guerra en Ucrania.

Nunca ha faltado la guerra en Oriente Próximo. Ahora se ha creado una base que la reforzará aún más. El Estado turco ya está intentando exacerbar los problemas y crear una constelación conflictiva para avanzar en el genocidio contra los kurdos. Ya es ampliamente conocido que quiere invadir Rojava y eliminar el orden allí, es decir, el sistema de autonomía democrática. El objetivo del Estado turco no se limita a ocupar Rojava y liquidar la Revolución de Rojava. Su objetivo es expulsar a los kurdos de Rojava. También quiere expulsar a los kurdos que resisten en otras partes de Kurdistan y siguen luchando por la libertad de Kurdistan. De esta manera quiere lograr su objetivo final, el genocidio de los kurdos. Para ello quiere utilizar la situación que se ha creado ahora.

La solución es el desarrollo de la nación democrática

Esta es la situación en la que se encuentra la modernidad capitalista. Nunca ha tomado otro camino que la intensificación de la guerra. Por lo tanto, los pueblos deben organizarse y desarrollar sus luchas de acuerdo con esta realidad. Por supuesto, no son los Estados los que resolverán los problemas, sino las luchas sociales democráticas. No hay manera de resolver los problemas de Oriente Medio con la mentalidad de Estado y de estado-nación. La raíz de todas las dificultades actuales en Oriente Medio, especialmente de las “cuestiones” palestina y kurda, es la mentalidad estatalista y su variante de estado-nación. La solución solo puede residir en la superación de esta mentalidad y en el desarrollo de la nación democrática. Este es un método de vida y solución que se basa en el sistema democrático de la sociedad superando todo tipo de comprensión monista del estado-nación. Lo que se necesita en Oriente Medio es el desarrollo de tal comprensión de la vida y la solución. Cuando Abdullah Öcalan introdujo el concepto de nación democrática, lo hizo para resolver los problemas de Oriente Medio.

Por lo tanto, debemos pensar y luchar por la solución de la “cuestión palestina”, que es uno de los problemas más fundamentales de Oriente Medio, a través de una nación democrática.

El pueblo kurdo lleva décadas luchando por su libertad. Con la lucha contra la conspiración internacional y la nueva mentalidad y paradigma desarrollados por

Abdullah Öcalan, ahora ha llevado esta lucha al plano internacional. La lucha del pueblo palestino en particular y la lucha por la libertad y la democracia en Oriente Medio y en todo el mundo pueden conducir a una mayor unidad y solidaridad entre las luchas por la libertad y la democracia, lo que conducirá a una solución real de los problemas.

También es muy importante la lucha democrática del pueblo judío contra la mentalidad oficial del Estado. A pesar del asonar de tambores a favor de la guerra y el genocidio, es sumamente importante que esta idea y esta lucha se desarrollen entre el pueblo judío. A esto hay que añadir la lucha de los demás pueblos de Oriente Medio.

Será posible desarrollar una perspectiva de nación democrática y de hermandad de los pueblos y superar los problemas mediante la solidaridad y la lucha común.

Una historia de resistencia compartida: luchas kurdo-palestinas en la década de 1980

Entrevista a **Duran Kalkan**, miembro del Comité Central del PKK

publicada por primera vez en Firatnews, el 6 de febrero de 2015

En esta amplia entrevista, Duran Kalkan, cuadro fundador y miembro del Comité Central del Partido de los Trabajadores de Kurdistan (PKK), evaluó la resistencia del PKK contra la ocupación israelí del Líbano el 6 de junio de 1982.

¿En qué situación se produjo la ocupación israelí del Líbano el 6 de junio de 1982?

A principios de la década de 1980, al igual que a principios de la de 1990, se produjeron importantes acontecimientos y serios cambios en este proceso. El 12 de septiembre de 1980 se produjo un golpe militar en Turquía y el ejército asumió el poder. El 19 de septiembre de 1980, el Estado iraquí atacó y comenzó la guerra Irak-Irán, que duró ocho años. Antes, en febrero de 1979, se había producido la Revolución Islámica en Irán y había comenzado a desarrollarse una nueva administración islámica.

Todos estos acontecimientos fueron significativos y trascendentales para Oriente Medio. Al mismo tiempo, también estaban relacionados con los conflictos a escala internacional. En todo el mundo se intensificó el enfrentamiento entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Todas las luchas a nivel global estaban directamente relacionadas con la formación de estos bloques. En resumen, el enfrentamiento entre EEUU y la Unión Soviética tuvo un impacto muy fuerte en Oriente Medio. Al mismo tiempo, las contradicciones regionales se profundizaron en consecuencia y se transformaron en conflictos concretos.

La ocupación del Líbano por el Estado israelí el 6 de junio de 1982 se produjo, por tanto, en este ambiente y estuvo ligada a las condiciones antes mencionadas. Fue básicamente un ataque y una presión contra la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), porque Israel había ocupado Palestina y la población palestina y las fuerzas de liberación se habían extendido a los países árabes vecinos. Se habían creado campos de refugiados en muchos países árabes, especialmente en Egipto, Jordania, Siria y Líbano.

El mayor de estos campos estaba en Líbano. Los movimientos asociados a la OLP se habían organizado bien en estos campos. Debido a la guerra civil en Líbano, la estructura central del Estado se había desintegrado y había surgido un gran número de administraciones regionales. La OLP había evaluado esta situación, empezó a organizar la guerrilla y puso bajo su control algunas zonas del Líbano. Sobre esta base, organizó al pueblo palestino y llevó a cabo la lucha contra Israel desde la frontera libanesa. Cada vez se enviaban más fedayines a Israel y se bombardeaba Israel con artillería desde la frontera. Se trataba, sin duda, de una resistencia militar muy limitada, pero fue suficiente para dañar al Estado israelí.

La ocupación del Líbano el 6 de junio de 1982 tuvo lugar en estas condiciones y como continuación de los conflictos descritos anteriormente. Previamente, el ejército israelí había llevado a cabo ataques contra campos palestinos en Líbano con aviones de combate y fuego de artillería. Cuando estos ataques no pudieron detener la resistencia palestina, el Estado israelí aprovechó la situación de la región, marcada por el conflicto armado, y atacó los campamentos y las guerrillas palestinas para destruir ambos. La Liga Árabe estaba dispersa, el gobierno egipcio había firmado un acuerdo de paz con Israel, la guerra Irak-Irán había debilitado el poder árabe y Turquía estaba vinculada a Estados Unidos, y en consecuencia a Israel, debido al golpe militar del 12 de septiembre de 1980. En tal estado de cosas, no había ninguna fuerza regional seria que pudiera haber detenido la ocupación israelí o apoyado la resistencia palestina. Así pues, el Estado israelí llevó a cabo fácilmente la ocupación del Líbano y no se encontró con ninguna reacción seria.

¿De qué manera participó el PKK en la guerra contra la ocupación?

El líder del PKK se encontraba en la zona sirio-libanesa desde julio de 1979 y había establecido relaciones con organizaciones vinculadas a la OLP. Para evaluar las posibilidades del entrenamiento militar creado, el primer grupo del PKK llegó a Líbano en septiembre de 1979. Cuando la resistencia de Siverek en el país [Kurdistán] no dio los resultados esperados y surgieron dificultades militares, creció la necesidad de adiestramiento militar en los territorios palestinos. Si además se tiene en cuenta el golpe militar-fascista del 12 de septiembre de 1980, el PKK también siguió en parte una táctica de repliegue. En el invierno de 1980/1981, se llevaron cuadros y simpatizantes a la zona y, además del entrenamiento militar, se logró el fortalecimiento organizativo con la primera conferencia en julio de 1981 y la segunda en agosto de 1982. Todas estas actividades se llevaron a cabo en el ambiente bélico de Líbano y Palestina en 1980, 1981 y 1982. Cuando el Estado israelí ocupó el Líbano el 6 de junio de

1982, los cuadros del PKK ya llevaban allí tres años. Así que no se enfrentaron a la ocupación de golpe, sino que llevaban allí tres años, o mejor dicho, llevaban allí tres años durante la guerra entre Israel y Palestina. Los cuadros recibieron su entrenamiento militar en los campamentos palestinos de la frontera entre Líbano e Israel y, por supuesto, los protegieron. Aunque los cuadros del PKK no participaban en las acciones de los fedayines ni en los ataques de artillería organizados por los propios palestinos, desempeñaban un papel activo en la defensa de los territorios palestinos contra los ataques aéreos y los proyectiles de artillería. Cuando comenzó la ocupación de tierras el 6 de junio, el PKK tenía fuerzas estacionadas en los campamentos palestinos de la frontera entre Líbano e Israel, que respondieron a la ocupación.

¿Cómo valora esta resistencia del PKK?

A decir verdad, la OLP no podía resistir eficazmente la ocupación. Debido a los ataques anteriores, el ejército israelí había creado una atmósfera negativa entre los palestinos. No esperaban una ocupación semejante. Por consiguiente, no estaban bien preparados. Como resultado, no fueron capaces de ofrecer una resistencia fuerte y se retiraron de forma dispersa. El ejército israelí cruzó la frontera y rodeó Beirut en un solo día. Esto significó tanto una fragmentación de la guerrilla palestina como un golpe a la organización del pueblo. Los que resistieron en esta situación fueron más bien las fuerzas que habían venido de otros países para entrenarse. Aquí, el PKK ocupó un lugar importante. En las ciudades fronterizas de Sayda [Sidón], Nabatiye y Sur [Tiro], había una fuerza importante del PKK, y allí donde había ataques, luchaba activamente. En los combates con el ejército israelí hubo mártires y prisioneros. Y las fuerzas del PKK fueron las últimas que se retiraron, recogieron las armas e intentaron fortalecer a los palestinos.

Las fuerzas del PKK, como militantes del partido, estaban perfectamente educadas y disciplinadas en comparación con la guerrilla palestina en cuanto a ideología y organización. Al mismo tiempo, estaban llenas de ira por las torturas y masacres llevadas a cabo por el régimen del 12 de septiembre contra la sociedad de Kurdistán. Estaban allí por la propia educación y resistencia de los palestinos, y estaban dispuestos a ir a la guerra si la situación lo requería. Los palestinos veían esta actitud de los militantes del PKK y los preferían. Por eso, siempre quisieron tener a los militantes del PKK en primera línea en caso de una posible ocupación israelí. Con este propósito, todos los militantes del PKK lucharon contra la ocupación en marcha allá donde estuvieran y cumplieron sus tareas. La hermandad entre Palestina y Kurdistán y entre los pueblos kurdo y palestino se ha formado sobre la base de tal confrontación, de tal amistad en el frente de guerra.

En esta resistencia, el PKK sufrió pérdidas y prisioneros. ¿Puede hablarnos de sus intentos de liberarlos?

En 1982, las fuerzas del PKK dentro de la resistencia palestina tuvieron once mártires. El primero fue nuestro amigo Abdulkadir Çubukçu, de Êlih (Batman), que perdió la vida en un ataque aéreo en un campo cerca de Beirut. Durante la ocupación israelí, el 6 de junio, perdimos a dos amigos en el este de Líbano y a ocho en el sur de Líbano, en el castillo de Beaufort (zona de Nabatiye). El camarada Sabri estaba en el sur del Líbano y llegó a nuestras fuerzas tras nueve días bajo la ocupación israelí. El camarada Cuma pasó tres meses en el asedio de Beirut y al final, cuando los palestinos fueron liberados, pudo llegar de nuevo a nuestras fuerzas. Si el grupo del camarada Cuma también hubiera sido capturado, el número de nuestros prisioneros habría sido mucho mayor.

Recuerdo los nombres de los siguientes camaradas muertos en la lucha en Líbano/Palestina: Cuando nos llegó la noticia de la muerte del camarada Abdulkadir Çubukçu el 1 de mayo de 1982, incluso el líder Apo fue al Líbano y asistió al funeral junto con los palestinos. En esta situación, el Líder Apo había preparado su evaluación del Primero de Mayo. Esta muerte reforzó seriamente nuestras relaciones de cooperación con los palestinos.

En el este del Líbano, el camarada Abdullah Kumral de Cibirli murió junto con otro amigo. Abdullah Kumral era maestro de escuela primaria y le llamábamos Maestro Abdullah. También era un amigo que había participado en el congreso fundacional del PKK. En el castillo de Beaufort perdimos a Kemal Çelik, İsmet Özkan, Mehmet Atmaca, Mustafa Marangoz, Şerif Aras y otros tres amigos. El camarada Kemal procedía de Elazîz-Kebanlı. Era el hermano menor del camarada Xalit. Todos sus hermanos se habían unido. Camarada İsmet vino de Pîrsûs (Suruç). Era hijo del camarada Herbijî y sus dos hermanos murieron en combate. El camarada Mehmet Atmaca también procedía del pueblo de Cibir y era comandante. El camarada Mustafa era de Çermikli y tenía un fuerte espíritu de lucha. Más tarde hubo muchos caídos en su familia.

Un camarada que fue capturado fue Kaymak Xalit. El camarada Kemal, que murió en el castillo de Beaufort, era su hermano. Recuerdo los nombres de los siguientes camaradas que cayeron en cautiverio en aquella época: Seyfettin Zoğorlu, camarada Seyfettin de Nisêbîn (Nusaybin), camarada Sabri Gözübüyük y algunos otros. Todos estos camaradas fueron liberados después de dos años de cautiverio con grandes dificultades. El Estado turco intervino y exigió la extradición de todos estos prisioneros. Israel se mostró receptivo y quiso extraditarlos. Pero nuestros compañeros habían afirmado ser todos palestinos o

de otros países árabes. Al final tuvieron que atravesar muchos países. Llegaron hasta un aeropuerto de Siria. Siria no se ocupó de ellos. Más tarde se encadenaron en el aeropuerto de Atenas y con esta acción pidieron asilo. Así consiguieron llegar desde allí a Europa. Fue una verdadera lucha y un largo viaje.

Durante este tiempo, ¿establecieron relaciones con otras organizaciones, especialmente palestinas?

Durante este tiempo, especialmente nuestro líder, junto con el camarada Cuma, estableció vínculos con otros grupos y organizaciones de la región. Teníamos relaciones con todas las organizaciones palestinas que estaban representadas en la Organización para la Liberación de Palestina. Teníamos las relaciones más estrechas con el Frente Democrático para la Liberación de Palestina, el Frente Popular de Liberación de Palestina y el Frente de Resistencia para la Liberación de Palestina. Con este fin, también establecimos relaciones con el Partido Comunista de Irak, la Unión Patriótica del Kurdistan (PUK) y el Partido Democrático del Kurdistan (KDP), así como con varias organizaciones revolucionarias de Turquía y de Kurdistan del Norte, y mantuvimos debates allí. Con siete grupos de Turquía fundamos el frente unido de resistencia contra el fascismo. Pero sólo duró un año.

Como movimiento, en esta fase nos llevamos con nosotros a parte de la resistencia palestina. Logramos el entrenamiento militar de nuestras fuerzas y el fortalecimiento organizativo. Apoyamos a la resistencia palestina con camaradería y fraternalmente. Sobre esta base construimos la solidaridad entre la sociedad palestina y la kurda. Hemos aprendido mucho de los palestinos y lo seguimos valorando con respeto. Siempre declaramos con orgullo que la guerrilla en Kurdistan se ha desarrollado dentro de la experiencia palestina. Estamos convencidos de que con esta resistencia hemos devuelto mucho a los pueblos palestino y árabe y que ellos lo ven así. Seguimos la situación y la resistencia de la sociedad palestina y vemos la lucha como nuestra. Queremos que la cuestión palestina se resuelva en un plano democrático y que los pueblos árabe y judío convivan como hermanos.

¿Qué tipo de ambiente creó la resistencia del PKK en el Líbano en las montañas del Kurdistan? ¿Cómo lo valora?

El movimiento del PKK había resistido y dado mártires incluso antes del golpe militar del 12 de septiembre de 1980. Esta resistencia fue una preparación para la lucha contra el golpe. Debido a la doble resistencia, las fuerzas del PKK regresaron al país desde Líbano/Palestina y desarrollaron la resistencia como guerrilla. La primera fue la gran resistencia carcelaria, que se desarrolló gracias al

papel pionero de Mazlum Doğan, Hayri Durmuş y Kemal Pir. La segunda fue la resistencia contra la ocupación israelí con sus heroicos mártires. La resistencia histórica mencionada y sus mártires inmortales han hecho irreversible al PKK y han dado a la guerrilla la fuerza para avanzar hacia la libertad. Por supuesto, la correcta definición de esta resistencia por parte del líder Apo también ha desempeñado un papel decisivo.

En la época de la resistencia carcelaria y de la lucha contra la ocupación israelí, no había ninguna guerrilla organizada y combatiente en las montañas de Kurdistán. En la zona de Líbano/Palestina, había guerrillas que estaban dispuestas a volver a Kurdistán. Esta guerrilla desarrolló su espíritu y su fuerza para volver a través de esta resistencia, creando así la guerrilla de la libertad de Kurdistán. La marcha heroica -con el avance del 15 de agosto de 1984 contra el régimen militar fascista del 12 de septiembre- se ha desarrollado sobre los cimientos de esta resistencia. La influencia mencionada continúa hasta hoy.

¿Cómo influyó tal práctica en el PKK antes incluso del 15 de agosto de 1984?

No es lo mismo luchar en casa que en el extranjero, en el territorio de otros pueblos. Sin duda es mucho más fácil para una persona vivir y luchar en su propio país y sociedad. Se dice que los movimientos revolucionarios, después de su nacimiento, tienen dos campos básicos de experiencia: primero, la práctica en la cárcel y segundo, la práctica en el extranjero. Los movimientos que luchan en ambos campos y superan la prueba con éxito, si no aflojan después, triunfarán con toda seguridad. El período entre 1980 y 1984 fue un período de prueba de este tipo para los movimientos revolucionarios en Turquía y Kurdistán. El movimiento que superó ambas pruebas fue el PKK.

Y esta es exactamente la realidad que distingue al PKK de otros movimientos revolucionarios y que lo llevó al avance guerrillero del 15 de agosto de 1984. La resistencia carcelaria y la resistencia fuera del país han influido en el PKK. Si el PKK no hubiera resistido a la ocupación israelí en Líbano/Palestina, no habría podido regresar a Kurdistán y volcarse en la resistencia guerrillera.

¿Cuáles fueron los efectos de la resistencia en el Líbano y de la resistencia en las cárceles?

El segundo congreso del PKK tuvo lugar inmediatamente después de la resistencia contra la ocupación israelí, en agosto de 1982. Aunque no fue del todo visible en este congreso, hubo los primeros signos de liquidación.

Por esta razón, el segundo congreso fue un acontecimiento crítico. Se salvó luchando contra la liquidación. Las primeras fuerzas preparadas realizaron su regreso al país. En este momento, la resistencia contra la ocupación israelí estaba abierta a dos direcciones. Hasta cierto punto, la liquidación intentó crear miedo y romper la influencia de la resistencia con la ayuda de los caídos y los prisioneros. Sin embargo, la mencionada resistencia y sus mártires tuvieron un efecto alentador para el regreso al país y el desarrollo de la resistencia guerrillera. En este punto, las evaluaciones del líder Apo significaron que la liquidación quedó en nada.

El retorno al país y la resistencia guerrillera se hicieron irreversibles. Por esta razón, en el segundo congreso se decidió por abrumadora mayoría regresar al país y desarrollar la guerrilla contra el fascismo del 12 de septiembre. El resultado de los dos años de práctica en el extranjero fueron 11 mártires y más de 15 prisioneros. Hubo personas que dieron su vida por la causa del partido en otros países. Además, la resistencia carcelaria de 1982 es una realidad incomparable. La autoinmolación de cuatro amigos y el gran ayuno de muerte del 14 de febrero tuvieron lugar en este marco. Por supuesto, fue la resistencia de Mazlum Doğan la que allanó el camino y creó una gran determinación. La gente quemó sus propios cuerpos por la causa. Es obvio el significado que esto tiene y cómo la línea del partido se hizo irreversible para los cuadros del partido. Nuestro líder definió la resistencia en prisión como «construir un puente hacia la vida libre» e invitó a toda la sociedad a cruzar este puente sin miedo. La sociedad y especialmente los jóvenes respondieron positivamente a este llamamiento. El desarrollo del PKK y de la guerrilla tuvo lugar sobre esta base. Su historia es larga y es un tema digno de ser explicado aún con más detalle.

Las raíces socialistas de los actuales movimientos de solidaridad con Palestina

*Extracto de la entrevista con **Mustafa Karasu**, cofundador del PKK y miembro del Consejo Ejecutivo de la KCK.*

Publicado en kck-info.com en junio de 2024

Mientras continúa la guerra entre Israel y Hamás, el número de palestinos muertos ha superado los 36 mil. Las reacciones contra Israel aumentan día a día. Por otra parte, el presidente turco Erdogan sigue abrazando abiertamente a Hamás.

29

¿Cuál es el estado actual de la guerra de Israel contra Palestina y cuál es la influencia de Erdogan en la lucha del pueblo palestino?

El conflicto judeo-árabe tiene una historia de tres mil años. Esta lucha existía incluso antes de la aparición del Islam. Las concepciones religiosas y nacionalistas garantizan la continuación de esta lucha. Mientras no se abandonen las concepciones religioso-nacionalistas y de Estado-nación, esta lucha no podrá terminar. La solución a este problema no puede ser la destrucción de uno por el otro. En este sentido, el Confederalismo Democrático, que se refiere a una administración democrática no estatal en la que todas las comunidades se reconocen mutuamente, es la única solución. No se trata de una confederación de Estados. Es un sistema democrático en el que todas las diferentes comunidades étnicas y religiosas son libres y tienen sus propios gobiernos. Todas las demás partes de la sociedad y todos los demás pueblos también se organizan sobre una base democrática y se reúnen en una formación confederal democrática. Palestinos y judíos pueden vivir juntos en un sistema democrático que no es aquel en el que uno se convierte en Estado y ejerce soberanía sobre el otro. Es un sistema en el que los palestinos son libres y autónomos en su propia tierra.

En el siglo XXI, ésta es la manera de resolver los problemas. Es necesario superar la mentalidad de Estado-nación que ha causado grandes sufrimientos a la humanidad. El resultado de las concepciones religioso-nacionalistas es la guerra actual entre Israel y Hamás.

Israel persigue al pueblo palestino con el pretexto de Hamás. Por supuesto, la mentalidad y las acciones de Hamás son inaceptables. Hamás se ha convertido en una organización provocadora. Sin embargo, masacrar al pueblo palestino en respuesta a los ataques de Hamás es un crimen contra la humanidad. La conciencia humana no lo acepta. Así Israel está condenado. Ni Hamás ni Israel ganarán. Esta guerra ha revelado que ambas mentalidades han perdido.

El mundo entero está adoptando ahora una postura consciente, humana, moral y democrática contra Israel. Esto se debe al hecho de que en las décadas de 1960 y 1970, la lucha de liberación palestina acogió a organizaciones revolucionarias y socialistas de 72 naciones y a luchadores por la liberación nacional. El pueblo palestino ha establecido así una relación de amistad con las fuerzas democráticas revolucionarias y los pueblos del mundo. El PKK también permaneció en campamentos palestinos a partir de 1979 y se benefició de las instalaciones de las organizaciones palestinas. La base y la fuente del alto nivel de apoyo actual del pueblo palestino en el mundo es que abrió su espacio a las organizaciones revolucionarias en los años sesenta y setenta. Esta realidad ha creado el apoyo actual.

Esta es la realidad que ha creado la magnitud de este apoyo. Este apoyo no tiene nada que ver con Hamás. Es la relación que el pueblo palestino y sus fuerzas organizadas establecieron con los pueblos del mundo y las organizaciones revolucionarias hace 50-60 años. Los palestinos y quienes apoyan la lucha palestina deben ser conscientes de esta realidad. No se trata de una opinión pública creada por Hamás y organizaciones con una mentalidad similar. Es una opinión pública creada por las fuerzas democráticas que han estado en contacto con los palestinos durante décadas. Sin reconocer esta realidad, no se puede entender la solidaridad mostrada al pueblo palestino en el mundo de hoy y el origen de la reacción contra Israel y sus partidarios.

La pretensión del fascista Erdogan de estar a favor de Hamás no es más que una política de amenazas y chantaje. Está diciendo que «si quieres que nos opongamos a Hamás, apoyarás mi política kurda y regional». En esencia, está aplicando una política de chantaje: «Apoyad mi política de genocidio kurdo y cambiaré mi política sobre Hamás». El Estado turco no quiere la paz y la estabilidad en Oriente Próximo. Tiene el entendimiento y la política de que necesita guerra y caos para que el Estado turco sea necesario. En este momento, Turquía es el único Estado que quiere que la

guerra entre Israel y Hamás se extienda y se convierta en una guerra entre israelíes y árabes, israelíes e iraníes. Es el gobierno del AKP-MHP en Turquía.

Tomemos por ejemplo Irán; el presidente Ibrahim Reisi murió en un accidente de helicóptero. Los canales de televisión afiliados al gobierno del AKP-MHP han sido los que más han especulado sobre este asunto y han planteado la posibilidad de que hubiera sido abatido por Israel. Cuando se observan estos canales de televisión y la prensa, queda claro que Turquía desea que la guerra entre Israel y Hamás se generalice.

Todo el mundo puede ver si el AKP está realmente del lado de Palestina. El AKP insultó a un miembro del parlamento que reveló que Erdogan era el que tenía más acuerdos comerciales con Israel mientras afirmaba que apoyaba a Palestina. Mataron a la persona que dijo esto, pero no pusieron fin al comercio hasta después de las elecciones del 31 de marzo. Esto por sí solo demuestra que para el gobierno del AKP-MHP, lo que está viviendo el pueblo palestino es sólo una herramienta política. Sin duda, nadie cree que un gobierno que persigue a otros pueblos y comunidades, especialmente a los kurdos, actúe de forma moral y consciente con Palestina.

Durante décadas, Turquía ha llevado a cabo una política de genocidio contra los kurdos con el apoyo de Estados Unidos y Europa a través de sus relaciones con Israel. Hoy, si tiene problemas o se posiciona con Israel o con cualquier otra potencia, es porque quiere obtener apoyo para el genocidio kurdo. La política exterior del Estado turco se basa en esto. Sus chantajes, amenazas y críticas a determinadas potencias, tienen como objetivo conseguir dicho apoyo. Tanto el pueblo kurdo como las fuerzas democráticas deben ser conscientes de esta realidad.

Sobre la Academia de la Modernidad Democrática

Como Academia de la Modernidad Democrática, nos esforzamos por comunicar las ideas y las experiencias enriquecedoras del Movimiento de Liberación del Kurdistan y su paradigma de la modernidad democrática. Nuestras publicaciones pretenden iniciar debates conjuntos con activistas, académicos y diversos movimientos antisistémicos y sociales para avanzar en nuestra búsqueda de alternativas radicales a la modernidad capitalista y la realización de una vida libre. A través de nuestra labor de formación, queremos crear una nueva comprensión de la política democrática, la ilustración social y una nueva conciencia política y moral. Las dimensiones de las cuestiones sociales a las que nos dedicamos incluyen la autonomía democrática, el entrelazamiento de líneas de resistencia social, la sociología de la libertad, la liberación de la mujer, la autonomía de la juventud, la ecología social, la economía comunal, así como el arte y la cultura. Mediante el desarrollo de plataformas y redes, queremos contribuir a reforzar el intercambio internacional de experiencias y entrelazar las luchas existentes en el espíritu del confederalismo democrático mundial.

Se necesitan alternativas institucionales concretas, locales y globales, para superar la modernidad capitalista. Si conseguimos expandir la política democrática en la vida cotidiana -a través de alianzas, consejos, comunas, cooperativas, academias-, el enorme poder político de la sociedad se desplegará y se utilizará para resolver los problemas sociales. En este sentido, vemos nuestras acciones como una contribución al desarrollo de la modernidad democrática y del socialismo democrático.

Trabajemos juntos para hacer realidad nuestras visiones y utopías. Un mundo diferente no sólo es posible; en vista de la situación mundial, es desesperadamente necesario. Empecemos a construir juntos nuestro mundo futuro en el presente, porque esperar más sería una locura.

Encontrará más información en alemán, español, inglés e italiano en <https://democraticmodernity.com>.

ESTE FOLLETO ES UNA RECOPIACIÓN DE CUATRO ENTREVISTAS QUE ANALIZAN LA RESISTENCIA KURDA Y PALESTINA. LA GRAN SOLIDARIDAD MUNDIAL ANTE EL GENOCIDIO COMETIDO CONTRA EL PUEBLO PALESTINO HA VUELTO A CENTRAR LA ATENCIÓN EN ORIENTE MEDIO. EN MITAD DE ESTE CAOS Y GENOCIDIO, ES NECESARIA UNA GRAN CONCIENCIA HISTÓRICA PARA ENCONTRAR SOLUCIONES A LARGO PLAZO.

ISRAEL Y TURQUÍA SON LOS ALIADOS CLAVE DE ESTADOS UNIDOS Y LA OTAN EN SU OBJETIVO DE ELIMINAR LOS MOVIMIENTOS SOCIALISTAS DE LA REGIÓN. CON PLANES ESTRATÉGICOS COMO EL "CINTURÓN VERDE" CONTRA LA UNIÓN SOVIÉTICA O EL "GRAN ORIENTE MEDIO", QUIEREN ALLANAR EL CAMINO A LA MODERNIDAD CAPITALISTA.

LAS ENTREVISTAS OFRECEN UNA VISIÓN Y UN ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN POLÍTICA EN ORIENTE PRÓXIMO Y MUESTRAN POSIBLES SOLUCIONES PARA LOS KURDOS Y PALESTINOS QUE LUCHAN POR UNA VIDA LIBRE.



**Academy of
Democratic
Modernity**

